



**Päiväys**

2.4.2026

**Diaarinumero**

473/03.04.04.04.20/2025

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

2.4.2026

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **9.4.2026**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 2.4.2026 nro 404/2026, valitus vesitalousasiassa, koskien laiturien rakentamista ja vesitalousluvan muuttamista sekä valmistelulupaa, Kustavi.

**Luvan hakija**

Pienkonekeskus Kustavi Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **2.4.2026 – 11.5.2026**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **11.5.2026**.



2.4.2026

Dnro 473/03.04.04.04.20/2025

**Asia** Valitus vesitalousasiassa

**Valittaja ja luvan hakija** Pienkonekeskus Kustavi Oy

### Asian taustaa

*Länsi-Suomen ympäristölupavirasto* on päätöksellään 26.6.2006 nro 81/2006/4 myöntänyt vesitalousluvan muun muassa laiturin ja veneenvetoluiskan pysyttämiseen ja käyttöön hakemuksen mukaiseen elinkeinotoimintaan liittyvään veneiden nosto- ja laskutoimintaan. U-mallisen laiturin kaksi rannasta ulospäin suuntautuvaa osaa ovat olleet 11,4 ja 6,55 metriä pitkiä ja näitä yhdistävä rannansuuntainen osa on ollut 6,15 metriä pitkä. Luvan saaja on määrätty maksamaan korvausta veneiden nosto- ja laskutoiminnasta kahden naapurikiinteistön virkistyskäytölle aiheutuvasta haitasta.

*Vaasan hallinto-oikeus* on päätöksellään 23.5.2007 nro 07/0301/3 tutkituilta osin hylännyt ympäristölupaviraston päätöksestä tehdyn naapureiden valituksen.

*Korkein hallinto-oikeus* on päätöksellään 14.10.2008 taltionumero 2587 hylännyt hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn naapureiden valituksen.

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* on päätöksellään 30.3.2012 nro 70/2012/2 hakemuksen enemmälti hyläten myöntänyt luvan jo rakennetun 12 metriä pitkän laiturin ja sille johtavan kävelysillan pysyttämiseen sekä noin 6,5 metriä pitkän olemassa olevasta U-mallisesta laiturista itään päin suuntautuvan rannansuuntaisen laiturin rakentamiseen.

*Vaasan hallinto-oikeus* on päätöksellään 4.12.2013 nro 13/0352/1 luvan hakijan valituksen enemmälti hyläten muuttanut aluehallintoviraston luparatkaisua siten, että lupa on myönnetty hakemuksen mukaisesti laiturin jatkamiseen 12 metriä pitkällä betoniponttonielementillä sekä rannan paaluttamiseen noin 30 metrin matkalta pohjaan painettavilla puupaaluilla.

## Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 28.2.2025 nro 74/2025

Aluehallintovirasto on hylännyt Pienkonekeskus Kustavi Oy:n hakemuksen, joka on koskenut laitureiden rakentamista ja vesitalousluvan muuttamista sekä valmistelulupaa.

### Aluehallintoviraston ratkaisun perusteluja

Hakija on kuvannut hankealuetta käytettävän yksityisomistuksessa olevan elinkeinotoiminnan hyödyksi. Hankkeesta ei siten aiheudu vesilain 3 luvun 6 §:ssä tarkoitettua hyötyä yleiselle edulle.

Hakemuksen mukaan hankkeen hyväksymisellä on erittäin suuri merkitys hakijan liiketoiminnan kannattavuudelle ja toiminnan jatkumiselle, joten hankkeesta on hyötyä hakijan yksityiselle edulle.

Uusilla laitureilla on ollut tarkoitus saada lisää väliaikaista säilytystilaa telakointiin tuleville ja sieltä lähteville veneille. Veneiden omistajat haluavat veneet käyttöön ja nostettavaksi pääsääntöisesti samaan aikaan viikonloppuisin, ja sen mahdollistaminen on keskeinen osa hakijan liiketoimintaan kuuluvaa palvelua. Laituritalan lisääminen mahdollistaa veneiden kiinnittämisen väljemmin laitureihin, mikä parantaa työntekijöiden turvallisuutta ja sillä vältetään nostoa odottavien veneiden vaurioituminen toisiaan vasten.

Lisäksi voimassa olevien aikarajojen muuttaminen ja toiminnan siirtyminen osittain yleisessä käytössä olevista venevalkamista hakijan hallinnassa olevalle alueelle helpottaa hakijan töiden järjestämistä sekä säästää työaika ja polttoainetta.

Hankkeesta ei aiheudu vähäistä suurempaa yleisen edun menetystä. Kelluvien ponttonilaitureiden vaikutus vesialueelle on vähäinen. Liiketoiminnan laajentaminen lisääsi kuitenkin veneliikennettä Moivanlahdella ja Kivivedellä.

Hakemuksen mukainen laitureiden lisärakentaminen ulottuu yhteiselle vesialueelle 304-422-876-1. Hakijan kiinteistö ei ole yhteisen vesialueen osakas. Osakaskunta on järjestäytymätön. Hakija ei ole esittänyt kirjallista sopimusta käyttöoikeudesta, joten luparatkaisun yhteydessä on harkittava käyttöoikeuden myöntämistä kyseiseen alueeseen. Hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan näin ollen huomioon laitureiden ja veneiden käytön tarvitsema pinta-ala (500–600 m<sup>2</sup>) ja sijainti yhteisellä vesialueella. Vesialueen 304-422-876-1 koko 596 000 m<sup>2</sup> huomioon ottaen 500–600 m<sup>2</sup>:n käyttöoikeusalueita voitaisiin pitää osakaskunnan kannalta vähäisenä yksityisen edun menetyksenä.

Hankealue sijaitsee kapeassa Moivanlahdessa, jonka rannoilla on vapaa-ajan asuntoja. Hankealueen kummallakin puolella sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee virkistyskäytössä oleva kiinteistö. Luvan mukaisesta

elinkeinotoiminnasta aiheutuu molempien kiinteistöjen virkistyskäytölle haittaa, joka on määrätty korvattavaksi aikaisemmassa lupapäätöksessä nro 81/2006/4. Korvaus on määrätty päätöksessä, jolla myönnettiin lupa rannassa olevan U-laiturin ja veneenvetoluiskan pysyttämiseen sekä noin 80 veneen laskemiseksi ja nostamiseksi vuosittain.

Suunnitelman mukaisten laitureiden rakentaminen ja niiden käyttö (noin 250 veneen lasku ja nosto) aiheuttaisi korvattavan haitan lisääntymistä erityisesti kiinteistön [REDACTED] virkistyskäytölle. Nykyisen laiturin pidentäminen kaventaisi käytössä olevaa vesialuetta ja rajoittaisi kulkua kiinteistölle. Lisäksi nykyisen laiturin itäpuolelle sijoittuva uusi laiturit tulisi virkistyskäytössä olevan rannan ja uimapaikan välittömään läheisyyteen. Molemmilta laitureilta olisi näköyhteys naapurikiinteistön laiturille, piha-alueelle ja saunalle, joten mahdollisuus yksityisyyteen heikentyisi. Lisäksi laitureista aiheutuisi kiinteistölle maisemahaittaa.

Venemäärän kasvattaminen yli kolminkertaiseksi nykytilanteeseen verrattuna aiheuttaisi merkittävästi nykyistä enemmän haittaa lähimmille naapurikiinteistöille, eikä venemäärän kasvattamiselle siten ole edellytyksiä. Ottaen huomioon, ettei elinkeinotoimintaan kuuluvia veneitä saa säilyttää laitureissa nykyisen luvan määräyksessä 4 annettujen aikojen ulkopuolella, mahdollistavat nykyiset laiturit riittävässä määrin veneiden tilapäisen kiinnittämisen ja säilyttämisen.

Kevät ja alkukesä sekä alkusyksy ovat vielä virkistyskäyttöön soveltuvaa aikaa. Liiketoiminnasta aiheutuu lähimpien kiinteistöjen virkistyskäytölle haittaa erityisesti viikonloppuisin sekä iltaisin ja aikaisin aamulla. Kun lisäksi otetaan huomioon, että nykyisessä luvassa veneiden lasku- ja nostotoiminta on sallittu myös lauantaisin, ei aikarajoitusten poistamiselle tai lieventämiselle ole edellytyksiä.

Hakijan liiketoimintaan kuuluu veneiden säilytystä ja huoltoa läheisellä kiinteistöllä sijaitsevilla halleilla. Suurin osa veneistä kuljetetaan paikalle maantietä pitkin, joten Moivanlahdelta nostettavien ja laskettavien veneiden määrän kasvattaminen ei ole edellytys liiketoiminnan harjoittamiselle. Nykyisen laiturin jatkaminen ja uuden laiturin rakentaminen, nostettavien ja laskettavien veneiden määrän kasvattaminen sekä toiminnan aikarajojen poistaminen tai lieventäminen aiheuttaisivat edellä mainittujen naapurikiinteistöjen virkistyskäytölle huomattavaa haitan lisääntymistä, jota ei vesilain 2 luvun 7 §:n säännökset huomioon ottaen voida sallia.

Hankkeen sijaintipaikka asettaa tässä tapauksessa rajat toiminnan mahdolliselle laajenemiselle. Hankkeesta saatavaa yksityistä hyötyä ei voida pitää vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla huomattavana verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Menetyksiä ei voida riittävästi ehkäistä vesilain 3 luvun 10 §:ssä tarkoitetuilla lupamääräyksillä. Hankkeen mahdollisessa toteuttamisessa ei myöskään ole noudatettu vesilain 2 luvun 7 §:ssä säädettyä haittojen vähentämistä koskevaa yleistä periaatetta.

Luvan myöntämiselle ei edellä esitetyn perusteella ole edellytyksiä ja lupahakemus on hylätty.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Valittaja on ensisijaisesti vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hyväksytään.

Valittaja on toissijaisesti vaatinut, että lupa myönnetään ainakin olemassa olevan laiturin jatkamiseen 24 metrillä ja että vesitalousluvan määräyksiä muutetaan hakemuksessa esitetysti.

Valittaja on viimesijaisesti vaatinut, että voimassa olevaa vesitalouslupaa muutetaan ainakin siten, että aikarajoitteet määrätään olemaan voimassa vain kesäkuun 15. päivästä elokuun loppuun tai että veneiden lasku- ja nostotoimintaa saadaan suorittaa alueella arkisin ja lauantaisin kello 8–20.

### **Perustelut**

Aluehallintoviraston päätöksessä ei ole otettu riittävästi huomioon hankkeesta yleiselle ja yksityiselle edulle tulevia hyötyjä, eikä niille ole annettu harkinnassa riittävästi painoarvoa. Päätöksessä on annettu liikaa merkitystä kahden naapurikiinteistön omistajien esittämille väitteille hankkeen ja valittajan elinkeinotoiminnan aiheuttamista haitoista ja riskeistä muun muassa luonnolle ja ympäristölle sekä voimassa olevan vesitalousluvan määräysten rikkomisesta.

Valittaja on harjoittanut liiketoimintaansa vuodesta 1991. Moivanlahdelle ja sen rannoille ei tänä aikana ole aiheutunut vahinkoa. Hankkeella on suuri merkitys paikallisen työllistäjän liiketoiminnalle.

Hankkeesta on hyötyä myös yleiselle edulle, mikä on valituksenalaisessa päätöksessä sivuutettu. Valittaja on viitannut muun ohella Kustavin kunnan lausuntoon, jossa on tuotu esiin hankkeen positiiviset vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja kunnan elinvoimaan.

Veneitä on luontevampaa ja turvallisempaa kuljettaa vesitse kuin yleisillä maanteilla. Hankkeesta yleiselle edulle saatavaa hyötyä arvioitaessa on otettava painavammin huomioon, että maantiekuljetusten vähentäminen vähentää yleiselle liikenneturvallisuudelle aiheutuvaa haittaa. Valittajalle aiheutuu haittaa maantiekuljetusten järjestämisestä. Kustavin kunnan alueen veneiden nosto- ja laskuluiskat, joita valittaja joutuu käyttämään, ovat huonokuntoisia ja kapeita nykyaikaisille traktorin vetämillä hydraulikärryille. Operointi vaatii suurta tarkkuutta, on riskialtista ja vie aikaa.

Valittaja on viitannut julkaisuun Veneilyn määrä sekä sen taloudelliset ja ympäristövaikutukset Suomessa (Traficommin tutkimuksia ja selvityksiä 5/2024), jonka mukaan veneilyaktiivisuus on lisääntynyt viime vuosina. Näin voidaan päätellä tapahtuneen myös Kustavin kunnan alueella.

Valittajan Kustavin kunnalta saaman selvityksen mukaan viime aikoina ei ole perustettu uusia veneiden nosto- ja laskupaikkoja kunnan alueella. Tarve veneiden säilytys- ja huoltopalveluille on kuitenkin koko ajan lisääntynyt. Hankkeesta koituu siten tälläkin perusteella hyötyä yleiselle edulle, kun kunta pystyy ylläpitämään ja parantamaan tärkeää vetovoimatekijäänsä.

Hankkeesta on hyötyä myös Moivanlahden ja sen lähialueiden kesäasukkaille, jotka tarvitsevat telakointipalveluita. Voimassa olevat vesitalouslupan lupamääräykset aiheuttavat pahimmillaan sen, että valittajan Moivanlahden lähistöllä olevat asiakkaat joutuvat ensin ajamaan veneensä Kustavin Vartsalan lossirantaan, josta ne kuljetetaan maanteitse takaisin lähtöpaikkaan.

Hankkeesta ei voida arvioida aiheutuvan yleisen edun menetystä. Valittajan pitkään jatkuneesta elinkeinotoiminnasta ei ole selvitetty aiheutuneen haittaa tai menetystä esimerkiksi luontoarvoille tai vesialueelle 304-422-876-1, jonka järjestäytymättömällä osakaskunnalla on niin paljon osaomistajia, ettei ole käytännössä mahdollista hankkia kaikilta suostumusta hankkeeseen. Suurimmat osaomistajat ovat kuitenkin hyväksyneet hakemuksen.

Naapurikiinteistöjen omistajien hankkeen haitoista ja riskeistä esittämien väitteiden tueksi ei ole esitetty selvitystä. Samaa veneiden lasku- ja nostotoimintaa on harjoitettu yli 20 vuotta, ja sitä on koko ajan aktiivisesti valvottu. Ei ole todettu, että toiminnan seurauksena lahden vesiolosuhteet olisivat muuttuneet tai ympäristölle olisi aiheutunut konkreettista haittaa tai vahinkoa.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on katsonut, ettei luvan myöntämiselle ole estettä vesien-, luonnon- tai maisemansuojelun kannalta. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on arvioinut, ettei hanke muutoinkaan aiheuta konkreettista vaaraa vesistölle tai luonnolle. Tälle seikalle on annettava suurempi merkitys hyötyjen ja haittojen kokonaisharkinnassa.

Laitureiden rakentaminen ei rajoittaisi kulkua naapurikiinteistölle [REDACTED]. Laituri on suunniteltu ja mitoitettu siten, että myös sen kiinteistön [REDACTED] puoleiselle sivulle pääsee ajamaan. Kiinteistöjen 304-428-4-10 ja 304-428-9-34 omistajan omat venepaikat ovat rannassa lähellä kiinteistön [REDACTED] rajaa, ja myös hänen pitää pystyä käyttämään venepaikkojaan.

Naapureille aiheutuva haitta voidaan kompensoida valittajan maksettavaksi määrättävällä korvauksella.

Valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene, millä perusteella hankkeessa ei olisi noudatettu vesilain 2 luvun 7 §:ssä säädettyä haittojen vähentämisen periaatetta.

Toissijaisen vaatimuksen osalta valittaja on esittänyt, että olemassa olevaa laituria pidennettäisiin ja voimassa olevaa lupamääräystä 4 muutettaisiin hakemuksessa esitetyllä tavalla. Näin toteutettuna hankkeesta kiinteistölle [REDACTED] aiheutuvat haitat ja menetykset pienenisivät merkittävästi.

Hankkeesta yleiselle edulle ja valittajalle saatavat hyödyt ovat siitä kahdelle naapurikiinteistölle aiheutuviin menetyksiin nähden niin suuret, että hankkeelle on myönnettävä lupa.

### **Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa**

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Kustavin kunnassa.

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja kalatalousviranomaiselle sekä Kustavin kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

██████████, ██████████ ja ██████████ ovat antamassaan vastineessa esittäneet, että valitus on hylättävä. He ovat vaatineet, että Pienkonekeskus Kustavi Oy velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa korkolain mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta lukien. Oikeudenkäyntikulujen korvaaminen on kohtuullista, kun otetaan huomioon valituksessa esitetyt valitusperusteet sekä se, että valittaja on elinkeinonharjoittaja, jonka tarkoituksena on laajentaa toimintaansa riippumatta sen aiheuttamista kohtuuttomista vaikutuksista naapurikiinteistöille.

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* on antanut lausunnon.

*Kustavin kunta* on antanut vastineen.

*Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen* sekä *ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastineita.

*Pienkonekeskus Kustavi Oy* on ilmoittanut, ettei se anna vastaselitystä.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

2. Hallinto-oikeus hylkää ██████████, ██████████ ja ██████████ oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

## Perustelut

### 1. Pääasia

#### *Sovellettavat säännökset*

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää rahaa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle aiheutuvat menetykset.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Pienkonekeskus Kustavi Oy on hakenut lupaa ponttonilaiturin pidentämiseen ja uuden ponttonilaiturin rakentamiseen olemassa olevan laiturin itäpuolelle sekä vuosittain tapahtuvaan 250 veneen vesillelaskuun ja nostoon. Yhtiö on hakemuksessaan esittänyt myös voimassa olevan vesitalousluvan lupamääräystä 4 muutettavaksi siten, että veneiden lasku- ja nostotoimintaa arkipäivinä koskeva aikarajoitus poistetaan tai että se määrätään olemaan voimassa vain kesäkuun 21. päivän ja syyskuun 1. päivän välisenä aikana, tai toissijaisesti siten, että veneiden lasku- ja nostotoimintaa saadaan suorittaa arkipäivinä ja ainakin lauantaisin kello 8.00–22.00.

Hankealue sijaitsee Kustavin kunnassa Moivanlahden pohjukassa kiinteistöjen Arola 304-428-4-10 ja Vanha-Eskola 304-428-9-34 edustalla yhteisillä vesialueilla 304-422-876-1 ja 304-428-876-3. Hankealueen länsipuolella on virkistyskäytössä oleva kiinteistö [REDACTED] ja itäpuolella vastaavassa käytössä oleva kiinteistö [REDACTED].

Yhtiö harjoittaa veneiden säilytystä ja huoltoa Moivanlahden eteläpuolella sijaitsevalla kiinteistöllä 304-428-4-81. Veneitä lasketaan vesille ja nostetaan

kiinteistön 304-428-4-10 edustalla olevaa veneluiskaa ja laituria hyödyntäen. Voimassa olevan lupamääräyksen 4 mukaisesti luvan haltijan elinkeinotoimintaan liittyvää veneiden lasku- ja nostotoimintaa saadaan suorittaa alueella arkipäivinä kello 9.00–19.00. Toiminta on kielletty sunnuntaisin ja pyhäpäivinä. Yhtiön aluehallintovirastolle antaman 25.11.2024 päivätyn selityksen mukaan säilytettävien veneiden määrä on noussut uusien hallien myötä, mutta noin kaksi kolmasosaa veneistä kuljetetaan edelleen maanteitse.

Veneenvetoluiskan ja alun perin pienehkön U-mallisen laiturin pysyttämistä koskevan ympäristölupaviraston päätöksen 26.6.2006 nro 81/2006/4 perustelujen mukaan elinkeinotoiminta on koskenut noin 80 veneen vesillelaskua ja nostoa. Alueelle myöhemmin rakennetun laiturin pysyttämistä ja jatkamista sekä uuden laiturin rakentamista koskevan Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 30.3.2012 nro 70/2012/2 perustelujen mukaan hankkeen tarkoituksena ei ole ollut lisätä rannasta nostettavien ja laskettavien veneiden määrää.

Aluehallintovirasto on mainitulla päätöksellään hylännyt hakemuksen muun muassa siltä osin kuin siinä on haettu lupaa uudelle 36 metrin pituiselle laiturille, joka olisi sijainnut olemassa olevan laiturin itäpuolella. Aluehallintovirasto on samalla myös hylännyt hakemuksen Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen 26.6.2006 nro 81/2006/4 lupamääräyksen 4 muuttamiseksi siten, että veneiden lasku- ja nostotoimintaa arkipäivinä koskeva aikarajoitus olisi voimassa vain kesäkuun 21. päivän ja syyskuun 1. päivän välisenä aikana. Vaasan hallinto-oikeus on edellä mainituilta osin pysyttänyt päätöksellään 4.12.2013 nro 13/0352/1 aluehallintoviraston päätöksen lopputuloksen.

Ympäristölupavirasto on päätöksensä 26.6.2006 nro 81/2006/4 perusteluissa katsonut, että veneenvetoluiskan ja silloisen laiturin käytöstä elinkeinotoiminnassa aiheutuu lupamääräysten mukaisesti rajoitettunakin haittaa naapuritilojen [REDACTED] ja [REDACTED] virkistyskäytölle. Ympäristölupavirasto on päätöksessään määrännyt luvan saajan maksamaan korvauksena mainitusta haitasta kiinteistön [REDACTED] omistajalle 5 000 euroa ja kiinteistön [REDACTED] omistajille 5 000 euroa.

Hankealueella on nykyisin rannansuuntainen laituri ja rannasta ulospäin suuntautuva noin 36 metriä pitkä laituri, joka muodostuu kahdesta ponttoniosasta, jotka ovat 12 metriä pitkiä ja 2,5 metriä leveitä. Ponttonilaiturille johtaa 6,6 metriä pitkä arkkulaituri ja 5 metriä pitkä kulkusilta.

Hakemuksen mukaan edellä mainittua ponttonilaituria pidennettäisiin niin, että kahden olemassa olevan ponttoniosan väliin tulisi 6 metriä pitkä kävelysilta. Laituria jatkettaisiin 6 metriä pitkällä kävelysillalla ja 12 metriä pitkällä ponttoniosalla, jotka olisivat 2,5 metriä leveitä. Laiturin kokonaispituus olisi muutosten jälkeen 59,6 metriä. Kyseisen laiturin itäpuolelle tulisi uusi ponttonilaituri, joka muodostuisi 12 metriä pitkästä ponttoniosasta ja 6 metriä

pitkästä kävelysillasta eli laiturin kokonaispituus olisi 18 metriä. Ponttonilaitureiden välinen etäisyys olisi 12 metriä.

### *Oikeudellinen arviointi*

Hallinto-oikeus toteaa, ettei vesilain mukaisessa lupaharkinnassa voida ottaa huomioon yleiseen etuun kohdistuvia välillisiä vaikutuksia, vaan yleisten etujen on oltava välittömästi hankkeeseen liittyviä. Tällaisena hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatavana etuna ei tässä tapauksessa voida pitää mahdollisia vaikutuksia liikenneturvallisuuteen maanteillä tai kunnan elinvoimaan.

Asiassa saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo, että hankkeesta ei ole hyötyä yleisille eduille. Kun otetaan huomioon laitureiden rakenne ja sijainti lahden pohjukassa, hankkeesta yleisille eduille aiheutuvat menetykset ovat vähäisiä.

Hankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä on pidettävä sitä, että suunnitellut laiturerakennelmat lisäävät tilapäistä säilytystilaa hankealueelle telakointiin tuleville ja sieltä lähteville veneille, mikä hyödyttää valittajan harjoittamaa veneiden lasku- ja nostotoimintaa valituksenalaisen päätöksen perusteluista tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Hankealue sijaitsee kapeassa ja matalassa Moivanlahden pohjukassa kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välissä. Suunnitellut laiturerakennelmat niihin kiinnitettävine veneineen ovat mainittujen virkistyskäytössä olevien rantakiinteistöjen välittömässä läheisyydessä. Valittajan elinkeinotoimintaan liittyvästä veneiden nosto- ja laskutoiminnasta on aiemmassa lupapäätöksessä katsottu aiheutuvan korvattavaa haittaa mainittujen naapurikiinteistöjen virkistyskäytölle. Suunnitellut laiturerakennelmat sekä veneliikenteen ja veneiden nosto- ja laskutoiminnan huomattava kasvu naapurikiinteistöjen edustalla heikentäisivät entisestään naapurikiinteistöjen ranta-alueiden viihtyisyyttä ja käytettävyyttä virkistäytymiseen ja laskisivat siten kiinteistöjen käyttöarvoa. Tätä yksityisille eduille aiheutuvaa haittaa ei voida pitää vähäisenä. Hallinto-oikeus katsoo, että hankkeen sijaintipaikka huomioon ottaen suunnitelluista laiturerakennelmista ja niiden käytöstä naapurikiinteistöille aiheutuvaa haittaa ei voida riittävästi vähentää lupamääräyksin.

Voimassa olevan vesitalousluvan lupamääräyksen 4 mukaisten veneiden lasku- ja nostotoimintaa koskevien aikarajoitusten poistaminen tai lieventäminen lisääisivät naapurikiinteistöihin kohdistuvaa virkistyskäyttöhaittaa. Hallinto-oikeus katsoo, kuten aluehallintovirasto, että aikarajoitusten poistamiseen tai lieventämiseen ei ole edellytyksiä.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että hankkeesta yksityisille eduille saatava hyöty ei ole huomattava verrattuna siitä yleisille ja yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Näin ollen vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaiset luvan myöntämisen edellytykset eivät ole täyttyneet.

Aluehallintoviraston päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen ei siten ole syytä, ja valitus on hylättävä.

## 2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Asian laatu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että [REDACTED] ja [REDACTED] vastaavat itse oikeudenkäyntikuluistaan.

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Kustavin kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **11.5.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pertti Piippo ja Tomi Laukka sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Lähetkangas.

Esittelijä Satu Nieminen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu	Pienkonekeskus Kustavi Oy, oikeudenkäyntimaksu 310 euroa ( <i>Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.</i> )
Jäljennös maksutta	Kustavin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen  Kustavin kunnanhallitus  Lounais-Suomen elinvoimakeskus / kalatalousviranomainen  Lupa- ja valvontavirasto / yleisen edun valvontayksikkö  Lupa- ja valvontavirasto / valvontaviranomainen  Lupa- ja valvontavirasto / lupaviranomainen  [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] Prosessiosoite: asianajaja [REDACTED]  Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>