



Päiväys
30.7.2025

1 (2)

Diaarinumero
473/03.04.04.04.20/2025

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

30.7.2025

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 6.8.2025.

Asia

Luvan hakija Pienkonekeskus Kustavi Oy on jättänyt valituksen Vaasan hallinto-oikeuteen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 28.2.2025 nro 74/2025 (Laiturien rakentaminen ja vesitalousluvan muuttaminen sekä valmistelulupa, Kustavi). Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 30.7. – 29.8.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://tuomioistuimet.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>).

Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kustavin kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 29.8.2025**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 473/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitettulla hankkeella saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: 304-422-876-1 Vesialue

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

Vaasan hallinto-oikeudelle

asia: valitus

päätös, jota valitus koskee:

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 28.2.2025 antama päätös 74/2025
ESAVI/49662/2023

valittaja:

Pienkonekeskus Kustavi Oy
Rahintie 276, 23360 Kustavi

valitus:

Hakija ensisijaisesti pyytää, että AVI:n päätös ensisijaisesti kokonaan kumotaan ja että hakemus kaikilta osin hyväksytään.

Toissijaisesti hakija pyytää, että sille ainakin annetaan oikeus jatkaa olevaa laituria 24 metriä ja että vesitalousluvan ehtoja muutetaan hakemuksessa esitetyin tavoin.

Viimesijaisesti hakija pyytää, että olevaa vesitalouslupaa muutetaan ainakin siten, että aikarajoitteet määrätään olemaan voimassa vain kesäkuun 15. päivästä elokuun loppuun tai että rajoitteet joka tapauksessa olisivat voimassa vain arkisin ja lauantaisin kello 08 -20.

Perustelut:

AVI:n päätös on virheellinen, koska siinä ei ole riittävästi otettu huomioon hankkeesta yleiselle ja yksityiselle edulle tulevia hyötyjä, eikä niille ainakaan ole annettu harkinnassa riittävästi painoarvoa. Samanaikaisesti AVI on päätöksessään antanut liikaa merkitystä kahden naapurikiinteistön esittämille mielikuville hankkeen ja hakijan elinkeinotoiminnan aiheuttamista haitoista ja riskeistä muun muassa luonnolle ja ympäristölle, sekä perusteettomille väitteille olevien vesitalousluvan ehtojen rikkomisesta.

Hakija uudistaa kaikki asiassa jo esittämänsä perustelut ja selvitykset, jotka puoltavat hankkeen hyväksymistä.

Hankkeesta saatavat hyödyt yksityiselle ja yleiselle edulle

Hakija on harjoittanut liiketoimintaansa vuodesta 1991 ja käyttänyt rantaa veneilyn lisääntyessä yli 20 vuotta. Moivanlahden vesistölle ja sen rannoille ei tänä aikana ole aiheutunut minkäänlaista vahinkoa. Kuten hakemuksessa on jo perusteltu, hankkeella on suuri merkitys paikallisen työllistäjän liiketoiminnalle.

Hankkeesta on hyötyä myös yleiselle edulle, joka AVI:n päätöksessä on hakijan käsityksen mukaan kokonaan sivuutettu. Hakija viittaa erityisesti Kustavin kunnan lausuntoon, jossa tuodaan

yksiselitteisesti ja selvästi esille hankkeen positiiviset vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja kunnan elinvoimaan. Molemmissa on kysymys yleisestä edusta. Hakija vetoaa tältä osin Kustavin kunnalta saamaansa ja tähän valitukseen liitettyyn lausuntoon 7.4.2025.

Veneitä on luontevampaa ja turvallisempaa kuljettaa vesitse kuin yleisillä maanteillä, mikä lienee itsestään selvää. Samoin lienee selvää, että veneily eri muodoissaan ja siihen liittyvät toiminnot, ovat vuosikymmeniä kuuluneet luontaisesti Kustaviin. Veneily ja siihen liittyvät toiminnot ovat kunnalle ehdoton vetovoimatekijä. Tämä ja toisaalta se, että maantiekuljetusten vähentäminen vähentää kuljetuksista yleiselle liikenneturvallisuudelle aiheuttavaa haittaa, tulee siten ottaa painavammin huomioon, kun arvioidaan hankkeesta yleiselle edulle saatavaa hyötyä. Hakemuksessa on jo perusteltu, miten maantiekuljetusten järjestäminen aiheuttaa haittaa hakijalle ja sen työntekijöille. Kustavin kunnan alueen veneiden nosto- ja laskuluiskat, joita hakija nyt joutuu käyttämään, ovat jo huonokuntoisia ja kapeita hakijan käytössä oleville nykyaikaisille traktorin vetämillä hydraulikärryille. Operointi vaatii suurta tarkkuutta ja on riskialtista vahingoille eli vie aikaa.

Traficom on tutkinut veneilyn kehittymistä vuoden 2017 jälkeen Suomessa (Traficomin tutkimuksia ja selvityksiä 5/2024 Veneilyn määrä, sekä sen taloudelliset ja ympäristövaikutukset Suomessa). mukaan tutkimustulokset osoittavat, että veneiden määrä Suomessa on edelleen lisääntynyt viimeisen kahdeksan vuoden aikana. Viimeisten kahdenkymmenen vuoden aikana suomalainen venekanta on yli kaksinkertaistunut. Kaikista moottoroiduista veneistä (yhteensä 875 700 venettä) on eniten enintään 20 hv:n moottorilla varustettuja perämoottoriveneitä (yhteensä 576 600 venettä) (66 %). Suomessa määrällisesti eniten moottoroituja veneitä on Uudellamaalla. Pirkanmaalla ja Varsinais-Suomessa. Tutkimuksen johtopäätelmänä on veneilyaktiivisuuden lisääntyneen viime vuosina (em. tutkimus s.90). Näin voidaan helposti päätellä tapahtuneen myös Kustavin alueella.

Hakijan Kustavin kunnasta saamaan selvityksen mukaan uusien veneiden nosto/laskupaikkoja sen alueella ei viime aikoina ole perustettu. Tarve veneiden säilytys- ja huoltopalveluille on kuitenkin koko ajan lisääntynyt. Hankkeesta koituu siten tälläkin perusteella hyötyä yleiselle edulle, kun kunta pystyy ylläpitämään ja parantamaan tärkeää vetovoimatekijäänsä.

Hanke hyödyttäisi myös Moivanlahden ja sen lähialueiden kesäasukkaita, jotka tarvitsevat telakointipalveluita. Nyt voimassaolevat vesitalousluvan lupamääräykset pahimmillaan aiheuttaa, että Moivanlahden lähistöltä hakijan asiakkaat joutuvat ensin ajamaan veneensä Kustavin Vartsalan lossirantaan, josta ne kuljetetaan maanteitse takaisin lähtöpaikkaan.

Hankkeesta aiheutuvat menetykset

Päätöksessä on (kohdassa 5.2) oikein arvioitu mm. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuman perusteella, että hanke ei aiheuta vähäistä suurempaa yleisen edun menetystä. Tosiasiassa hankkeesta ei hakijan käsityksen mukaan voida arvioida aiheutuvan yleiselle edulle lainkaan menetystä. Mitään sellaista ei AVI:n päätöksessä ole tuotu esiin. Hakijan pitkään jatkuneesta elinkeinotoiminnasta ei ole selvitetty aiheutuneen mitään haittaa tai menetystä millekään yleisille arvolle tai tahoille, kuten luontoarvoille tai esimerkiksi vesialueelle 304-422-876-1. Tältä osin hakija haluaa tuoda esiin, että sanotulla järjestäytymättömällä vesialueella on niin paljon osaomistajia, ettei hakijalla ole käytännössä mahdollisuuksia hankkia kaikilta suostumusta hankkeeseen. Suurimmat osaomistajat ovat kuitenkin hyväksyneet hakemuksen, kuten hakija on jo esittänyt.

Menetykset on AVI:n päätöksessä arvioitu virheellisesti tai ainakin niille on annettu aivan liian suuri painoarvo asian kokonaisharkinnassa. Naapurikiinteistöjen esittämille väitteille hankkeen väitetyistä haitoista ja riskeistä ei ole esitetty mitään selvitystä, eikä niitä voida pitää todellisina. Kun samaa veneiden lasku- ja nostotoimintaa on harjoitettu jo yli 20 vuotta ja sitä on koko ajan aktiivisesti

valvottu, on oletettavaa, että lahden vesiolosuhteet olisivat muuttuneet tai ympäristölle olisi aiheutunut konkreettista haittaa tai vahinkoa. Nyt mitään tällaista ei ole todettu, vaikka voidaan perustellusti olettaa naapureiden jatkuvasti tarkkailevan hakijan toimintaa.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsonut, ettei luvan myöntämiselle ole estettä vesiensuojelun, luonnonsuojelun tai maisemansuojelun kannalta. Tämä on AVI:n päätöksessä kokonaan perusteettomasti ohitettu. ELY-keskus on nimenomaisesti arvioinut, ettei hanke aiheuta mitään konkreettista vaaraa vesistölle tai luonnolle muutoinkaan. Tälle seikalle on kuitenkin annettava merkittävästi suurempi merkitys hankkeen hyötyjen ja haittojen välisessä kokonaisharkinnassa, kuin AVI on päätöksessään tehnyt.

Toisin kuin AVI:n päätöksessä s. 21 arvioidaan, suunnitelman mukaisten laitureiden rakentaminen ei rajoittaisi kulkua naapurikiinteistölle [REDACTED]. Laituri on suunniteltu ja mitoitettu käyttötarkoitustaan varten, ja nimenomaisesti niin, että myös sen [REDACTED] puoleiselle sivulle pääsee ajamaan. Lisäksi kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] omistajan [REDACTED] omat venepaikat ovat rannassa lähellä [REDACTED] rajaa ja myös hänen pitää pystyä käyttämään paikkojaan.

Naapureille aiheutuva haitta voidaan joka tapauksessa kompensoida hakijalle määrättävällä korvauksella.

Päätöksessä on (kohdassa 5.3) vesilain 2 luvun 7 §:än liittyen todettu, että suurin osa veneistä kuljetetaan paikalle maantietä pitkin ja tällä perusteella katsottu, että Moivanlahdelta nostettavien ja laskettavien veneiden määrän kasvattaminen ei ole edellytys liiketoiminnan harjoittamiselle. Päätöksessä ei kuitenkaan ole perusteltu miksi tai millä perusteella hankkeen toteuttamisessa ei olisi noudatettu sanotun lainkohdan haittojen vähentämisen periaatetta.

Toissijaisella vaatimuksella jo olevaa laituria pidennettäisiin oheen liitetyn suunnitelmapiirustuksen mukaisesti. Pidennys toteutettaisiin kelluvilla ponttoonielementeillä ja muuten kuten hakemuksessa on alun perin esitetty ja selostettu AVI:n päätöksen kohdassa 2.2. Tässä vaihtoehdossa hakija kuitenkin edelleen pyytää, että voimassa olevaa lupamääräystä 4 muutettaisiin kuten alun perin nyt on haettu. Koska toissijainen vaatimus tarkoittaa hakemuksen supistamista, ei siitä voi aiheutua enempää haittaa tai menetystä millekään taholle. Näin ollen hakija katsoo, että hallinto-oikeus voi suoraan tutkia ja ratkaista asian myös siltä osin. Näin toteutettuna hankkeesta tilalle [REDACTED] aiheutuvat haitat ja menetykset merkittävästi pienenisivät.

Valittaja pyytää arvoisaa hallinto-oikeutta punnitsemaan uudelleen hankkeesta yleiselle ja hakijalle saatavaa hyötyä ja toisaalta naapurikiinteistölle aiheutuvia menetyksiä, sekä päättämään arvioinnissaan siihen, että hankkeesta saatavat hyödyt ovat suhteessa siitä kahdelle naapurikiinteistölle aiheutuviin menetyksiin niin suuret, että hanke hyväksyttäisiin.

Kustavissa 7. huhtikuuta 2025

[REDACTED]
Pienkonekeskus Kustavi Oy

liitteet: valituksenalainen päätös
asemapiirros toissijaisesta vaatimuksesta
Kustavin kunnan lausunto 7.4.2025