

Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät

Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä? Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?

Kustavin kunnan käsityksen mukaan markkinavuoropuhelun merkityksen korostamista osana hankintojen valmistelua sekä hankintojen jakaminen tarkoituksenmukaisiksi kokonaisuuksiksi ovat suositeltavia tavoitteita ja päämääriä.

Esitykseen sisältyvää 10 %:n omistusosuutta sidosyksiköiden omistukselle pidämme virheellisenä ja vahingollisena, josta tulisi ehdottomasti luopua tai säätää siihen poikkeuksia erityisesti pienten kuntien osalta. Tältä osin sääntely ei edistä hallituksen tavoitteita sidosyksiköiden tarkoituksenmukaisesta hyödyntämisestä, eikä lisää kilpailua.

Uudistus tältä osin heikentäisi julkisen sektorin kustannustehokkuutta ja aiheuttaisi etenkin pienille kunnille toiminnallisia vaikeuksia ja taloudellisia menetyksiä.

Hankintojen valmistelu

Hankintojen valmistelua koskevat ehdotukset, joilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä sekä lisäämään kilpailua julkisissa hankinnoissa ovat pääosiltaan oikean suuntaisia ja suositeltavia.

Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:ä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?

65 § Markkinakartoitus

Markkinakartoituksen hyödyntäminen hankinnoissa on jo nykyisellään kuntien käytössä varsin laajasti ja sen lisäämiseen tähtäävä sääntely on suositeltavaa.

75 § Hankintojen jakaminen osiin

Hankintojen jakaminen osiin edesauttaa pienempien yritysten mahdollisuuksia osallistua hankintojen kilpailutuksiin ja lisää siten kilpailua markkinoilla.

Hankintayksikölle on tarpeellista jättää selkeää harkintavaltaa, milloin hankinnan jakaminen on perusteltua.

124 § Hankintamenettelyä koskeva kertomus

Ehdotus lisäisi hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa, eikä edistäisi hankinnan huolellisempaa valmistelua.

125 § Hankintamenettelyn keskeyttäminen

Hankintamenettelyn keskeyttäminen on tärkeässä roolissa, koska sillä voidaan tehokkaasti puuttua hankintailmoitusten mahdollisiin virheisiin ja väärinymmärryksiin.

Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Ehdotukseen sisältyvät kuntien sidosyhtiöiden käyttöä koskevat rajoitukset, joiden mukaan sidosyksikön omistajakunnilla tulisi olla vähintään 10 prosentin omistusosuus ovat lähtökohtaisesti vahingollisia, eikä niillä edistetä ehdotuksen tavoitteita. Rajoituksesta tulisi siten luopua tai vähintäänkin huomioida toimialakohtaiset, alueelliset sekä omistajakohtaiset erot.

Muutoksille esitettyjen siirtymäaikojen tulee olla merkittävästi pidempiä kuin hallituksen esityksessä.

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistusosuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Muutoksen kustannukset ja sen myötä lisääntyvä hallinnollinen kuormitus kohdistuu erityisesti pieniin kuntiin, joiden omistusosuudet ovat kunnan koosta ja asukasmääristä johtuen pienimmät.

Seurauksena olisi, että pienet kunnat jäisivät sidosyksikköyhteistyön ulkopuolelle ja joutuisivat maksamaan hallinnolliset järjestelyt sekä väistämättä edessä olevat investoinnit ja palveluiden nykyiseen infraan tehdyt investoinnit sekä uusista käyttöönottoprojekteista aiheutuvat kustannukset, jotta palvelut saataisiin järjestettyä nykyisellään.

Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?

Koska kuntamme joutuisi lisäämään oman toiminnan osuutta palvelujen ja hallinnon järjestämisessä, seuraisi tästä järjestelmäkustannusten kasvua sekä oman toiminnan haavoittuvuuden lisääntymistä ja vaikeuksia riittävän asiantuntijuuden säilyttämisessä.

Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)

Kaikkia vahingollisia ja toimintaa vaikeuttavia seikkoja tai mahdollisen muutoksen aiheuttamia toimenpiteitä on mahdotonta tässä vaiheessa ennakoida.

Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?

Muutoksesta ei seuraisi pienen kunnan osalta taloudellisia tai toiminnallisia hyötyjä.

Muut huomiot

-