

KUNTOARVIORAPORTTI

Parkkitie 1-3, 23360 Kustavi



Kiinteistön kuntoarvio raportti

Tarkastuspäivämäärä:

21.5.2024



SISÄLLYS	
JOHDANTO	3
1. YHTEENVETO	4
1.1. YHTEENVETO KIIINTEISTÖN KUNNOSTA JA KIIIREELLISET KORJAUSTARPEET	4
1.1.1 PIHA-ALUEET	4
1.1.2 RAKENNUKSEN ULKOPUOLISET OSAT	4
1.1.3 YLEISTILAT	4
1.1.4 HUONEET	5
1.1.5 LVI-JÄRJESTELMÄT	5
1.1.6 SÄHKÖ- JA TIETOTEKNISET JÄRJESTELMÄT	5
2. KUNTOARVION LÄHTÖTIEDOT	6
2.1 KIIINTEISTÖN PERUSTIEDOT	6
2.2 KORJAUSHISTORIA	6
2.3 ASIAKIRJALUOTTELO	6
2.4 KUNTOARVION TOTEUTUS	7
2.5 KÄYTTÄJÄ KYSELYN TULOKSET	7
2.6 LAUSUNNON TEKIJÄ	7
3. KUNTOARVION TULOKSET	8
3.1 ALUERAKENTEIDEN JA RAKENNUSTEKNIIKAN KUNTOARVIO	8
VIHERRAKENTEET	8
PÄÄLLYSRAKENTEET	8
ALUEVARUSTEET	9
SOKKELIT	10
PERUSTUKSET	10
ALAPOHJARAKENNE	10
RAKENNUSRUNKO	11
JULKISIVUT	11
IKKUNAT	13
ULKO-OVET	14
VESIKATTO	14
YLÄPOHJA	15
VESIKATTOVARUSTEET	15
3.2 TILOJEN RAKENNUSTEKNINEN KUNTOARVIO	16
3.2.1 VARASTOT	16

3.2 TILOJEN RAKENNUSTEKNINEN KUNTOARVIO	16
3.2.2 HUONEISTOTILAT	16
3.3 LVI-JÄRJESTELMIEN KUNTOARVIO	17
LÄMMITYSJÄRJESTELMÄ	17
LÄMMÖNLUOVUTUS	17
VESI- JA VIEMÄRIJÄRJESTELMÄT	18
ILMANVAIHTOJÄRJESTELMÄ	19
3.4 SÄHKÖ- JA TIETOTEKNISTEN JÄRJESTELMIEN KUNTOARVIO	20
SÄHKÖISTYS	20
VALAISIMET	21
TIETOTEKNISET JÄRJESTELMÄT	21
5. RAPORTIN LUOVUTUS	22

JOHDANTO

Tässä kuntoarvioraportissa käsitellään 1980 rakennetun Kustavin kunnan omistaman Parkinsato A ja B rakennuksien osoitteessa Parkkitie 1–3 Kustavi tilannetta, kuntoa ja käyttöä. Raportissa esitetään ja ehdotetaan lisätutkimuksia ja kunnossapitotoimenpiteitä sekä käydään läpi uusimistarpeet. Kuntoarviota hyödynnetään kiinteistön kunnossapitosuunnitelman ja korjausohjelman laadinnassa.

Kiinteistönomistaja laatii, tai laadituttaa kunnossapitosuunnitelman kuntoarvion ja tarvittavien lisätutkimusten perusteella. Korjausohjelmassa otetaan huomioon paitsi rakennuksen teknisestä kunnosta, myös tilojen käyttötarkoituksen muutoksesta, käyttäjien toiveista tms. syistä aiheutuvat kunnostus- ja muutostarpeet ja sovietaan ne taloudellisiin resursseihin.

Raportissa ei oteta kantaa mahdollisiin tilamuutoksiin eikä käyttötarkoituksen muutoksiin, joten ne kiinteistönomistajan tulee selvittää ja ottaa huomioon lopullista korjausohjelmaa laatiessaan.

Kiireelliset toimenpiteet

Raportin yhteenveto-osan alussa on tiivistelmä kiinteistön arvioidusta kunnosta ja kiireellisistä toimenpiteistä.

Kuntoarvion tulosten esittely

Kuntoarvion tuloksia käsittelevissä luvuissa on noudatettu seuraavaa esitysjärjestystä:

- Ensinnäkin kuvataan olemassa olevan järjestelmän perustiedot ja ominaisuudet.
- Seuraavaksi todetaan nykytilanne ja kohteessa tehdyt havainnot.
- Lopuksi annetaan toimenpide-ehdotukset. Ehdotuksiin ei ole sisällytetty vuosittain toistuvia huolto- toimenpiteitä, mutta kiireelliset tekemättömiksi todetut huoltotoimenpiteet on esitetty

Suosittelomme raportissa mainittujen kuntotutkimusten teettämistä täydentämään tehtyä silmämääräistä kuntoarviota sekä huoltokirjan laatimista kiinteistön huollon ja ylläpidon apuvälineeksi. PTS-ohjelman ajan tasalla pitämiseksi kuntoarviota tulee päivittää noin 5–7 vuoden välein. Rakennusosien kunto on arvioitu RT-11130 asuinkiinteistön kuntoarvio mukaisesti.

5 = uusi, ei toimenpiteitä seuraavan 10 vuoden aikana

4 = hyvä, kevyt huoltokorjaus 10 vuoden kuluessa

3 = tyydyttävä, kevyt huoltokorjaus 5 vuoden kuluessa tai peruskorjaus 10 vuoden kuluessa

2 = välttävä, peruskorjaus 5 vuoden kuluessa tai uusiminen 10 vuoden kuluessa

1 = heikko, uusitaan 5 vuoden kuluessa.

1. YHTEENVETO

1.1. YHTEENVETO KIINTEISTÖN KUNNOSTA JA KIIREELLISET KORJAUSTARPEET

1.1.1 PIHA-ALUEET

Rakennuksen läheisyydessä kasvaa puita. Puut ovat ulkoisesti siistissä kunnossa. Puut sijaitsevat riittävän etäällä rakennuksesta. Rakennuksen vierustalla kasvava puusto saattaa vaurioittaa julkisivua ja salaojia ja puusto saattaa vaurioittaa myös rakennuksen perustuksia. Rakennuksen ympäröivä maasto ei vietä pääasiallisesti rakennuksesta pois päin.

Kiireelliset toimenpiteet:

✓ Ei kiireellisiä toimenpiteitä.

1.1.2 RAKENNUKSEN ULKOPUOLISET OSAT

Rakennukset on oletettavasti perustettu anturoiden avulla paaluille kallion tai kovan moreenin varaan. Rakennuksen sokkeli on betonia. Sokkelin korkeus maanpintaan nähden on pieni. Rakennuksen sokkelissa on havaittavissa paikoitellen maalin hilseilyä. Alapohja on betonirakenteinen. Ulkoseinärakenne lähtee sokkelirakenteen päältä. Ulkoseinä on puurunkoinen ja tiiliverhoiltu. Rakennuksen ikkunat ovat kolminkertaiset puu-alumiinipuitteiset ja ikkunat ovat pääosin tyydyttävässä kunnossa. Ulko-ovet ovat tyydyttävässä kunnossa. Rakennuksessa on tiilikate. Tiilikate on ulkoisesti tyydyttävässä kunnossa. Yläpohjassa ei todettu vuotojälkiä.

Kiireelliset toimenpiteet:

✓ Ulkoseinärakenteiden rakennusfysikaalisesti toimimattomat rakenteet tulee korjata (ks. kuntotutkimusraportti)

1.1.3 YLEISTILAT

Yleistiloja ei ole.

Kiireelliset toimenpiteet:

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.

1.1.4 HUONEET

Kuntoarviossa tarkastettiin kaksi huoneistoa. Asunnot ovat pinnoiltaan peruskunnossa. Märkätiloissa suoritettiin pintoja rikkomaton kosteusmittaus.

Kiireelliset toimenpiteet:

✓ Ei kiireellisiä toimenpiteitä.

1.1.5 LVI-JÄRJESTELMÄT

Lämmitysjärjestelmä on vesikiertoinen ja lämmön jako patterein. Lämmönjakojärjestelmä on pääosin alkuperäistä. Rakennus on liitetty kaukolämpöverkkoon. Lämmitysjärjestelmän yleiskunto jakelujärjestelmineen on hyvä. Tarkastuksen yhteydessä ei havaittu käyttövesiputkistossa vuotoja.

Ilmanvaihtojärjestelmässä havaittiin sen toimintaan liittyviä puutteita.

Kiireelliset toimenpiteet:

- ✓ Viemäreiden kuvauksella tulee varmistaa viemäreiden yleiskunto.
- ✓ Ilmanvaihdon parantaminen.

1.1.6 SÄHKÖ- JA TIETOTEKNISET JÄRJESTELMÄT

Sähkölaitteiden määräaikaistarkastuksesta ei ole tietoa. Sähkölaitteita on uusittu käyttäjän toimesta. Järjestelmän kunto aistinvaraisesti arvioituna on hyvä.

Kiireelliset toimenpiteet:

- ✓ Sähkölaitteiden määräaikaistarkastuksen tekeminen.

2. KUNTOARVION LÄHTÖTIEDOT

2.1 KIINTEISTÖN PERUSTIEDOT

Rakennustyyppi	Rivitalo
Rakennusvuosi	1980
Rakennukset	2 kpl
Kerrokset	1 kpl
Kellarikerrokset	- kpl
Kerrosala	- m ²
Tilavuus	- m ³
Saunat	8 kpl
Väestönsuojat	- kpl



2.2 KORJAUSHISTORIA

Rakenteet tulee tehdä ja korjata käyttötarkoituksen asettamien vaatimusten mukaisiksi tarkoitukseen sopivista rakennusmateriaaleista siten, että ne eivät pääse mm. kosteudesta vaurioitumaan. Ennakoivat huolto- toimet ja syntyneiden tai havaittujen vaurioiden pikainen korjaaminen säästävät kustannuksia ja pitävät yllä rakennuksen arvoa. Jos vaurioita tai puutteita on tarkastuksessa havaittu, eikä toimenpiteisiin ryhdytä, vaurio tai haitta yleensä pahenee ja laajenee, korjaaminen hankaloituu sekä korjauskustannukset kasvavat. Korjaamaton vaurio voi muodostaa haittaa tilojen käytölle ja terveydelle.

2.3 ASIAKIRJALUOTTELO

Käytössä olleet seuraavat asiakirjat:

- Pohjapiirustukset

2.4 KUNTOARVION TOTEUTUS

Kuntoarvion laadinnassa on noudatettu ohjekortissa RT-11130 asuinkiinteistön kuntoarvio suoritusohje esitettyä nimikkeistöä. Otsikoissa olevat tunnukset viittaavat tähän nimikkeistöön. Raportin otsikointi ja käsitteilyjärjestys ovat ohjekortin mallisisällysluettelon mukaiset.

2.5 KÄYTTÄJÄ KYSELYN TULOKSET

Käyttäjäkysely toteutettiin paikan päällä haastattelemalla huoneistojen asukkaita. Haastatteluun osallistivat asukkaat, Antti Kuparinen ja Ville-Veikko Kosonen ja Tero Palin.

2.6 LAUSUNNON TEKIJÄ

Lausunnon tekijä	Puhelin	E-mail
Tero Palin	0400394425	tero@turunkuntotutkimus.fi
Yritys	Y-tunnus	Yrityksen kotisivut
Turun Kuntotutkimus Oy	2704633-2	www.turunkuntotutkimus.fi
Yrityksen osoite	Postinumero	Postitoimipaikka
Kärsämäentie 35	20360	Turku

3. KUNTOARVION TULOKSET

3.1 ALUERAKENTEIDEN JA RAKENNUSTEKNIIKAN KUNTOARVIO

VIHERRAKENTEET

Kuntoluokka 3.

Kiinteistön alueella kasvaa puita, jotka olivat ulkoisesti tyydyttävässä kunnossa. Viheralueet ovat tyydyttävän kuntoiset. Rakennuksen välittömässä läheisyydessä ei kasva puita. Alueet ovat hyvin hoidetut.

Toimenpide-ehdotukset

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.



Piha-alueita.



Rakennuksen päädyn läheisyydessä on oja.

PÄÄLLYSRAKENTEET

Kuntoluokka 3.

Pihojen liikennealueet ovat sorastettu. Pääasiallisesti ei ole riittäviä kallistuksia pois päin talosta. Nurmialuetta on rakennuksien ympärillä.

Toimenpide-ehdotukset:

✓ Pihan pinnan kallistukset korjataan rakennuksesta pois päin johtaviksi kaivuutöitä tehdessä.



Takapihan laatoitusta.



Maanpinnan kallistukset osittain taloa kohden.

ALUEVARUSTEET

Kuntoluokka 3.

Pintavedet johdetaan alueen ojiin. Salaojakaivojen tarkistuskaivot on sijoitettu rakennuksien ulkokulmiin. Kattovedet johdetaan rakennuksien viereen rännikaivoihin. Salaojakaivoissa oli roskaa. Salaojien toimivuudesta ei tarkkaa tietoa. Salaojien tarkastuskaivojen kannet on rikkoutunut.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Sadevesi- ja salaojakaivot puhdistetaan roskista.
- ✓ Salaojien huuhtelu ja niiden kuvaaminen.
- ✓ Tarkastuskaivojen kannen uusiminen.



Salaojakaivo.



Salaojakaivossa roskaa tukkeena.

SOKKELIT

Kuntoluokka 3.

Rakennuksessa on betonisokkeli. B-talossa sokkeleiden maalipinta hilseilee paikoitellen kosteuden takia. Sokkelit ovat ulkoisesti tyydyttävässä kunnossa A-talossa. Sokkelissa oli havaittavissa esiin ruostuneita teräksiä. Sokkelin ja maapinnan välinen etäisyys on paikoin liian matala (30 cm suositus).

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Sokkeleiden pinnoitushuolto, esiin tulleiden rautojen suojauksen ja lohjenneiden kohtien paikkauksen jälkeen.



Maalipinnan hilseilyä.



Betoniteräs on ruostunut sokkelissa.

PERUSTUKSET

Rakennus on perustettu kantavaan maaperään tai kallioon. Perustuksien kuntoa ei voinut maanalaisilta osin arvioida.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.

ALAPOHJARAKENNE

Alapohjarakenteena on betonilaatta. Laatan kuntoa maanvastaisilta osin ei voitu arvioida.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.

RAKENNUSRUNKO

Kuntoluokka 3.

Rakennuksen runko on osalta puurakenteinen. Eristeenä on mineraalivillaa. Seinissä on rakenneevausten perusteella alaohjauspuu, joka on lähellä maanpintaa. Alaohjauspuu on alttiina vaurioitumaan maakosteudesta.

Väliseinät ovat puurakenteisia. Alakerran betoniseinissä oli havaittavissa jälkiä maakosteudesta.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Vaurioituneiden rakennusmateriaalien poistaminen ja jälleenrakentaminen (kts. kuntotutkimusraportti).



Jälkiä kosteudesta.



Rakenneavaus.

JULKISIVUT

Kuntoluokka 3.

Julkisivu on osin puuverhoiltu ja osin tiiliverhoiltu. Julkisivu on tyydyttävässä kunnossa. Tiiliverhouksen alimmassa tiilirivissä on jätetty verouksen takaosan tuuletukseen ilmarako. Laastipurseita todettiin ilmaraissa. Rakennuksen ulkoseinät on toteutettu puurankarungoin.

B-talon pääty huoneistossa todettiin julkisivussa runsaasti kalkkijälkiä.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Varmistetaan, että tiiliverhoilun tuuletus toimii ja etteivät tuuletusaukot ole täynnä laastipurseita.
- ✓ B-talon päädyn julkisivun tarkempi tutkiminen.



Julkisivukuva.



Julkisivukuva.



Laastipursetta tuuletussaumassa.



B-talon päädyn kalkkijalkiä.

**Julkisivukuva.****Julkisivukuva.**

IKKUNAT

Kuntoluokka 3.

Huoneistojen ikkunat ovat 3-lasisia puualumiini puitteisia ikkunoita. Ikkunoiden kunto on tyydyttävä. Sisäpuolella ikkunoiden puitteiden kunto on hyvä.

Toimenpide-ehdotukset

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.

**Julkisivukuva.****Julkisivukuva.**

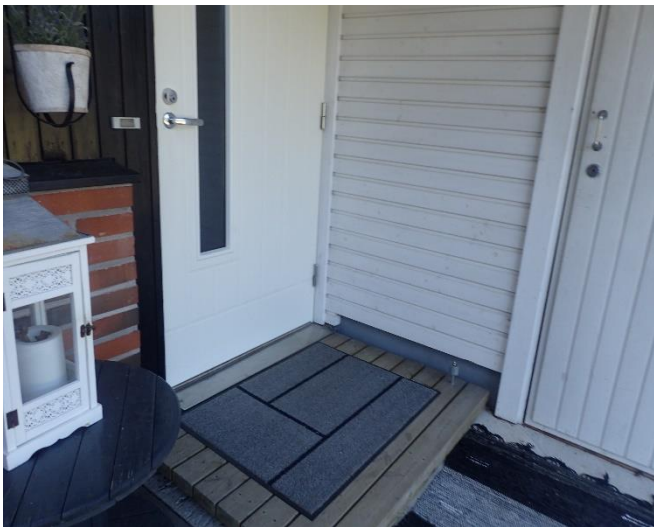
ULKO-OVET

Kuntoluokka 3.

Rakennuksen sisäänkäyntien ovi on puuovi. Ovet ovat ulkoisesti tyydyttävässä kunnossa.

Toimenpide-ehdotukset

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.



Pääovet.



Pääovet.

VESIKATTO

Kuntoluokka 2.

Rakennuksessa on harjakatto. Vesikatteena on tiili. Vesikate on alkuperäinen. Vesikatteen tekninen käyttöikä on n. 40–50 v. Vesikate on ulkoisesti kuitenkin tyydyttävässä kunnossa. Katoilla ei ole huoltosiltoja ja lumiesteitä. Vesikatteen ja yläpohjan alkuperäisiä suunnitelmia ei ollut käytössä

Toimenpide-ehdotukset.

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.



Yläpohjakuva.



Yläpohjakuva.

YLÄPOHJA

Kuntoluokka 3.

Yläpohjassa todettiin aluskate ja eristeenä mineraalivilla. Mineraalivillan vahvuus n. 200 mm. Aluskatteessa ei todettu vuotojälkiä. Lämmöneristyksessä ei todettu silmämääräisesti kosteusjälkiä. Yläpohjan tuuletukseen ei todettu huomauttamista aistinvaraisesti. Yläpohjan tuuletus tulee silmämääräisesti arvioiden rakennusten räystäiltä tällä hetkellä.

B-rakennuksessa ei ole asennettu yläpohjaan tarkastusluukkuja.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Yläpohjan tarkastusluukkujen asentaminen B-rakennukseen.

VESIKATTOVARUSTEET

Kuntoluokka 1.

Kulkusiltoja ja lumiesteitä ei ole asennettu.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Kulkusiltojen ja lumiesteiden asentaminen.



Katteella ei ole kulkusilloja.



Kaikilla lappeilla ei ole lumiasteita.

3.2 TILOJEN RAKENNUSTEKNINEN KUNTOARVIO

3.2.1 VARASTOT

Varastoja ei arvioitu.

Toimenpide-ehdotukset

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.

3.2 TILOJEN RAKENNUSTEKNINEN KUNTOARVIO

3.2.2 HUONEISTOTILAT

Kuntoluokka 3.

Huoneistot ovat peruskuntoisia ja siistejä. Märkä- ja kosteatioissa suoritettiin pintoja rikkomaton kosteusmittaus. Huoneistoissa ei todettu riittävästi raitisilmaventtiilejä.

Rakennuksissa tehtiin seuraavanlaisia havaintoja huoneistoittain:

As 4: Asunto on silmämääräisesti hyvässä kunnossa. Märkätilat ovat saneerattu arviolta n. 10 vuotta sitten. Ilmanvaihto todettiin heikoksi. Pesuhuoneen kaivon ympärillä todettiin kohonneita pintakosteusmittausluke-
mia.

As. 5: Asunto on silmämääräisesti hyvässä kunnossa. Märkätilat ovat oletettavasti alkuperäiset. Ilmanvaihto todettiin heikoksi.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Asunnon B5 tulevaisuudessa kylpyhuonesaneerauksen yhteydessä nykyaikaisen vesieristyksen asentaminen.
- ✓ Keittiön allaskaapin pohjan läpiviennit ovat suositeltavaa tiivistää, ettei mahdollisen vuodon sattuessa vesi pääse valumaan kaapin alle piiloon vaan se havaittaisiin ajoissa. Vaihtoehtoisesti kaappien alle voidaan asentaa vuotovahti, ilmaisemaan mahdolliset vuodot.
- ✓ Painovoimaisen ilmanvaihdon muuttaminen koneelliseksi tulopoisto ilmanvaihtojärjestelmäksi.

3.3 LVI-JÄRJESTELMIEN KUNTOARVIO

LÄMMITYSJÄRJESTELMÄKuntoluokka 3.

Rakennuksen lämmönlähteenä on kaukolämpö. Lämmönjako huoneistoihin on toteutettu vesikiertoisilla seinäpattereilla. Lämmönvaihdin on asennettu v. 2011. Vanhat öljysäiliöt ja kattila on jätetty paikoilleen. Lämmönjakohuoneessa on sisälevyssä reikä.

LÄMMÖNLUOVUTUS**LÄMMITYSPATTERIT JA LÄMPÖJOHDOT**Kuntoluokka 3.

Lämmönjako on toteutettu vesikiertoisin pattereihin. Lämmitysverkoston lämmityspatterit ovat alkuperäisiä mutta siistikuntoisia ulkoisesti. Lämmönjakohuoneessa on sammutin, joka on tarkastamatta.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Lämmönjakohuoneen sisäseinän levyn uusiminen.
- ✓ Sammuttimen tarkastaminen.



Lämmönjako on toteutettu pattereilla.



Lämmönjakohuoneessa on seinään tehty reikä, joka on korjaamatta.



Lämmönjakohuone.



Tarkastamaton sammutin.

VESI- JA VIEMÄRIJÄRJESTELMÄT

Kuntoluokka 3.

Käyttövesiputkistona on havaituilta osin kuparia. Putkistot ovat todennäköisesti alkuperäisiä. Putkistossa ei havaittu vuotoja.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Viemärijärjestelmän kuvaaminen.

**Allaskaappi.****Lattiakaivo.**

ILMANVAIHTOJÄRJESTELMÄ

Kuntoluokka 2.

Tarkastellussa kohteessa suoritettiin välisenä aikana ilmastointijärjestelmän tarkastus silmämääräisesti ja aistinvaraisesti

Tarkastuksen aikana suoritettiin olosuhdemittausta huoneistoissa. Mittausjakson aikana lämpötila vaihteli huoneistossa a4 n.18–21°C välillä, Ilman kosteuden vaihteluväli oli n. 30–37RH%, paine-ero ulkovaipan yli oli n. 0Pa ja -2Pa. Hiilidioksidi oli noin n. 1000ppm mittauksen ajan. Huoneiston b5 mittausjakson aikana lämpötila vaihteli n.22–23°C välillä, Ilman kosteuden vaihteluväli oli n. 21–23RH%, paine-ero ulkovaipan yli oli n. 0Pa ja -3Pa välillä. Hiilidioksidi vaihteli n. 700–1030ppm välillä.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Rakennuksien ilmanvaihdon toimivuuden kokonaisvaltainen tarkastelu on ajankohtaista.
- ✓ Mikäli IV-kanavien nuohouksesta on yli viisi vuotta, on se ajankohtaista suorittaa.

**Poistoilmaventtiili.****Olosuhdemittaus.**

3.4 SÄHKÖ- JA TIETOTEKNISTEN JÄRJESTELMIEN KUNTOARVIO

SÄHKÖISTYS

Kuntoluokka 3.

Sähköjärjestelmiä on osittain uusittu. Pistorasiat ovat havaituilta osin suojamaadoitettuja.

Sähköjärjestelmän määräaikaistarkastuksen ajankohdasta ei ole tarkempaa tietoa.

Toimenpide-ehdotukset

- ✓ Sähköjärjestelmän määräaikaistarkastus tulee tehdä.

**Lämmönjakohuoneen sähkötaulu.****Pesuhuoneen pistorasia.**

VALAISIMET

Kuntoluokka.

Pihalla on valaisimia. Pihavalaistuksen riittävyttä ei voitu todeta päiväsaikaan tehdyn tarkastelun vuoksi.

Toimenpide-ehdotukset

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.



Pihavalaisin.



Piha-alueita.

TIETOTEKNISET JÄRJESTELMÄT

Kuntoluokka.

Rakennuksen tietotekniikan toimivuutta ei voitu arvioida.

Toimenpide-ehdotukset

✓ Ei toimenpide-ehdotuksia.

5. RAPORTIN LUOVUTUS

Saajat	
Kustavin kunta. Ville Niemi ja Jussi Lehto	
Paikka	Päivämäärä
Turku	19.6.2024

Allekirjoitus ja nimenselvennys

Turun Kuntotutkimus Oy



Tero Palin
DI, RTA